
ЛЖИВЫЙ КОСМОС
Дарья Кова

Мироустройство

Дарья Кова

Лживый космос

«Автор»
2022

Кова Д.

Лживый космос / Д. Кова — «Автор», 2022 — (Мироустройство)

Если у вас есть хоть толика критического мышления, то у вас при взоре на космические программы разных стран однозначно возникало несколько вопросов. Разве на картонных кораблях, которые спроектировали для Аполлона (и тому подобных), облепленных скотчем и листьями фольги, можно долететь ни то, что до Луны, а хотя бы подняться на пару метров от Земли? Разве проскакивающие на видео с МКС веревочки, на которых крепят «астронавтов», не доказательство, что их снимают не в условиях невесомости? Почему у Маска на его ракете во время взлета бегала мышь? Вопросов много, а ответы предстоит еще найти. Одно можно сказать точно. Как и у любого фильма у роликов от «космических компаний» есть ляпы. Без них не обходится ни одно развлекательное кино.

Содержание

Дарья Кова
Лживый космос

Самым лютым врагом истины зачастую является не ложь – умышленная, наглая и злостная, а миф – стойкий, убедительный и нереальный.
Джон Ф. Кеннеди

Человека легче обмануть, чем убедить его, что он обманут.
Марк Твен

Лунное затмение

Геометрия опровергнет официальную теорию строения космоса! Думаете нет?

Ну так читайте дальше, я докажу обратное.

Официальный диаметр земли 12742 км. Зная, как долго продлится лунное затмение, можно сравнить официальные размеры земли с тем, что даст нам геометрия.

Итак, 8 ноября 2022 года было лунное затмение, которое продлилось 5 часов 54 минуты 40,6 секунды.

Зная время затмения, зная расстояние от земли до луны, мы можем узнать конечный размер «земной тени», в которой луна утопала, попадая в затмение.

Простая формула 2πR дает длину окружности.

Среднее расстояние земля-луна 385 тысяч км. Минимальное 360 тыс км.

Подставив эти цифры в формулу длины окружности получаем среднее: 2,5 млн км и минимальное 2,26 млн км.

Лунный цикл составляет 30,4 дня (эффект Манделы с циклом в 28 дней мы тоже все помним – матрица тут хитрит). То есть 2,5 млн км она проходит за эти самые 30,4 дня. Как и за 30,4 дня проходит 2,26 млн км при минимальном удалении.

Затмение длилось около 6 часов. Это 123 часть от времени, которое требуется луне, чтобы пройти весь круг вокруг земли.

Зная все это, мы можем узнать диаметр земной тени, а значит и ее размер, опираясь на официальную версию строения солнечной системы.

2,5 млн км делим на 123, получим порядка 20000 км! Это размер тени земли. То есть ее диаметр! Вот такие цифры дает геометрия.

Но давайте возьмем и минимальное удаление земля-луна, то есть 360 тыс км, тогда и длина окружности будет меньше.

2,26 млн делим на 123, получаем… 18373 км.

Как эти цифры сходятся с официальной цифрой диаметра в 12742 км?

А может вы считаете, что просто земля двигалась в одном же направлении, что и луна, тем самым продлив затмение?

Что же, геометрия поможет и тут.

Официальное расстояние между солнцем и землей – 149,6 млн км! Зная это, мы по уже известной формуле определяем длину окружности, которую земля проходит за свой цикл в 365 дней. Это 939,488 млн км.

Теперь же это расстояние делим на 123, чтобы узнать, сколько земля пройдет за почти 6 часов лунного затмения.

Получаем – 7,6 млн км!

И каков же реальный размер земли? 12 тыс км? 18 тыс км? 20 тыс км? Или… 7,6 млн км?!

Официальная версия в 12 тыс км идет в топку, она ничего с реальностью не имеет. Но ты можешь верить и дальше. Это твое право!

Лунная программа и картонные модули

Русские и американцы вступили в космическую гонку в середине 20 века. Думаете, чтобы приблизить человечество к светлому будущему? Нет, чтобы стаду доказать шарообразность земли. Это одна из главнейших целей. Ну и деньжат заработать. Как же без этого? Впрочем, у Советского Союза мотивы могли быть другими. А вот американцы точно думали в первую очередь о деньгах.

Но давайте все же посмотрим на эти «прекрасные» фото американской лунной программы, которые, кстати, были обнародованы только в 90-х годах.

Капсула Аполлон 1 изнутри:



Она же снаружи уже после «полета».



Мне кажется, я знаю, откуда брал музу режиссер фильма «Кин-дза-дза». Ведь Аполлон 1 вполне похож на кастрюлю, ну или казан, кому что нравится.

Кадр из фильма «Кин-дза-дза»:

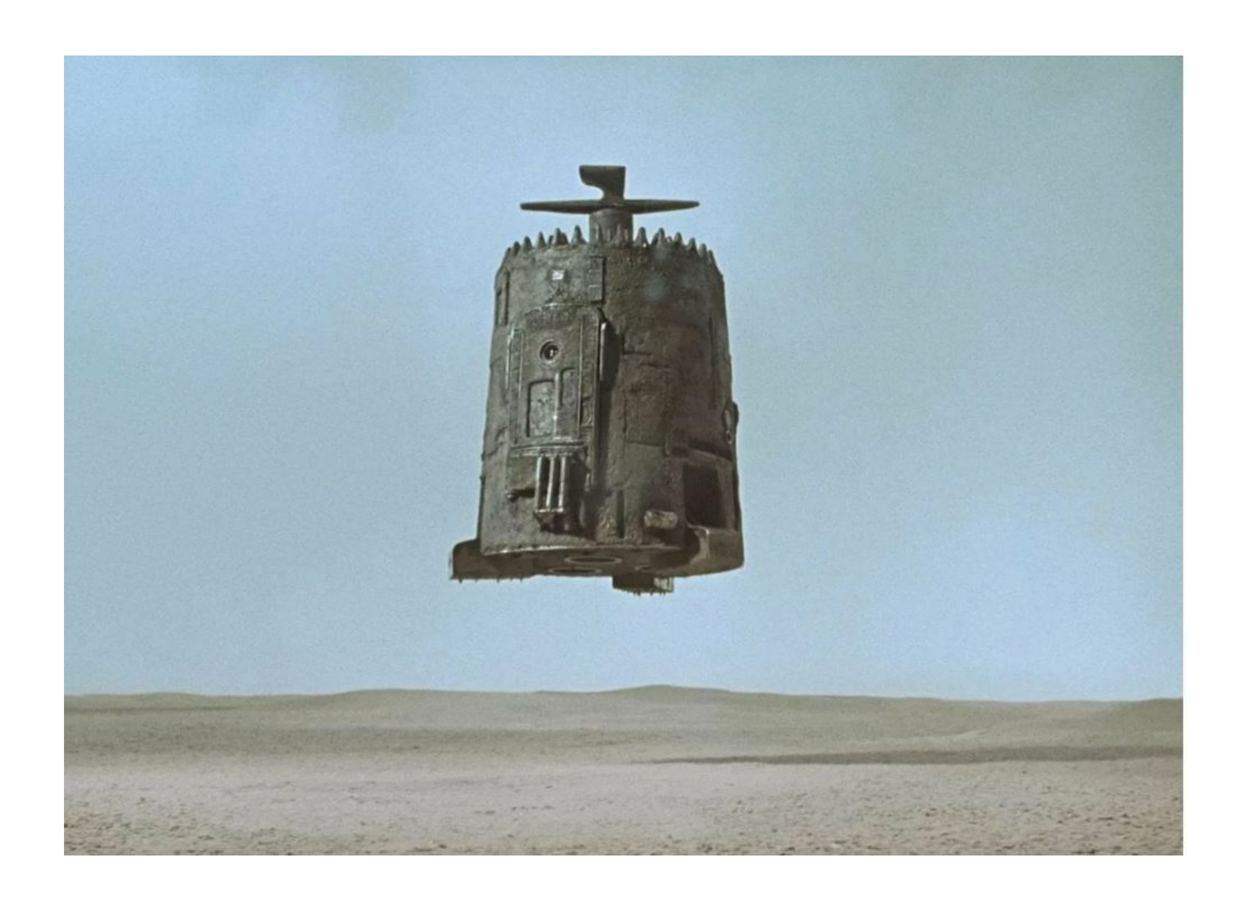
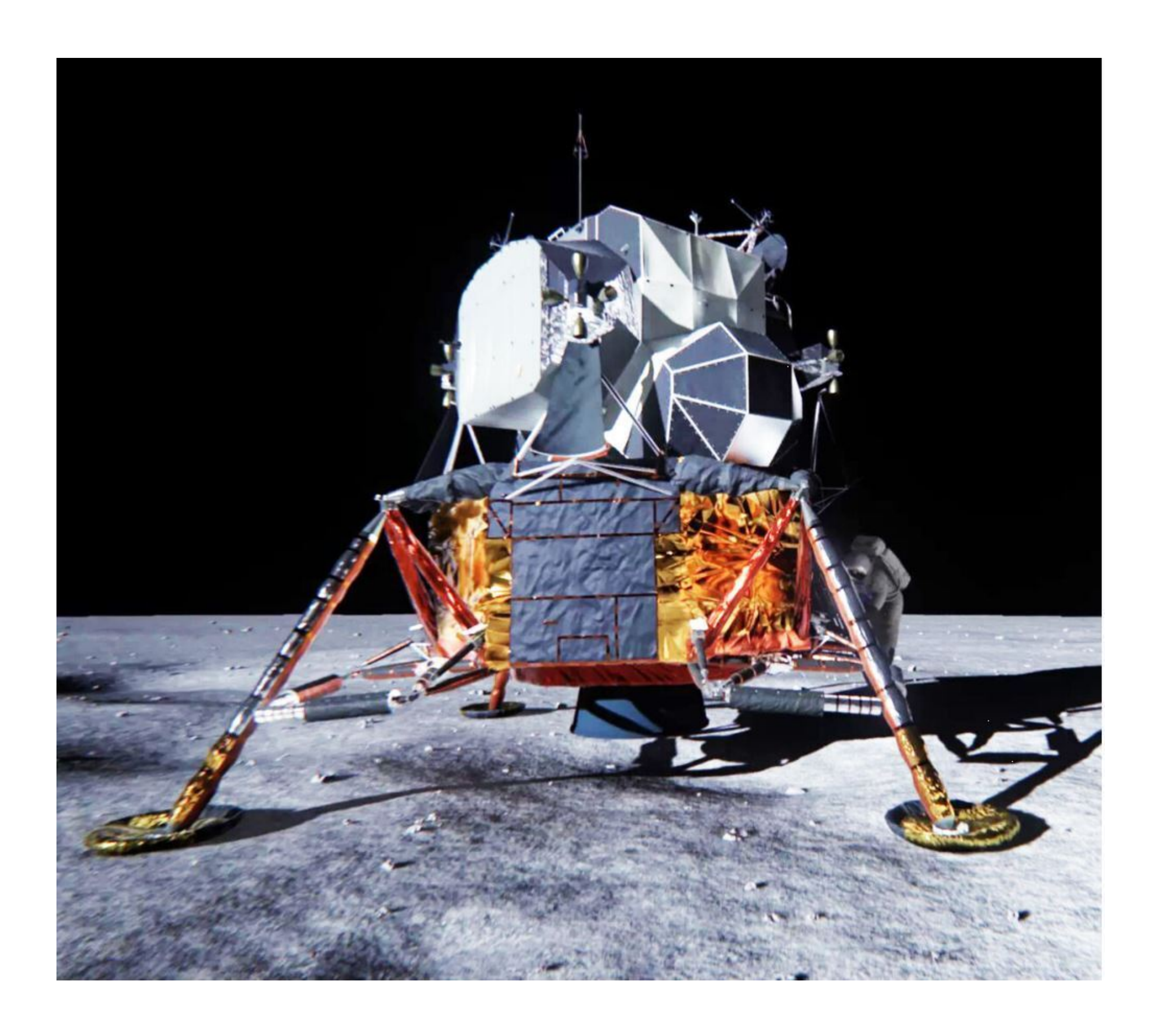


Фото Аполлона 10 при взлете с луны:



Интересно, кто фоткал все это? Наверное, с помощью селф-палки сделали. Иного не дано, так как вторая космическая скорость для луны 2375 м в секунду. Кто там мог лететь перед Аполлоном 10, чтобы сделать его фото на фоне луны. Логика? Где она? Ее нет! Но пипл хавает.

А это Аполлон 11:



Мало того, что это позорная поделка, которая скорее сгодится для детсадовцев, так еще и тени здесь от небольшого близкого источника света. Они идут в разные стороны, а должны идти в одну. Ну и конечно же идеально ровный грунт, словно аппарат аккуратно спустили на веревочках.

Не летали они на луну и вряд ли полетят.

Не факт, что это не возможно, но это дорого. Зачем тратить деньги на реальные научные достижения в сфере космоса и давать людям полную информацию, если можно слепить из овна и палок фигню, либо еще проще можно нарисовать что-то на компьютере. Люди это примут. И будут гордиться «покорению космоса», которое не сдвинулось ни на сантиметр с 60-х годов. А это уже 60 лет.

Спутники на воздушных шарах

Есть версия, что спутники на самом деле запускают на воздушных шарах. Поднимаясь ввысь на высоту максимального разряжения, уравновешивая плотность газа в шаре и газа снаружи, они остаются на месте, так как на той высоте нет ветров.

Верить или нет в эту версию, судить вам. Но в ней куда больше логики.

Кстати, несколько лет назад американцы озвучили, что будут проводить наблюдения за местностью на таких вот воздушных шарах, которые будут зависать над определенными участками земли. Это очень экономично и продуктивно, по их же словам. Так что сама версия о том, что шары могут поднимать спутники, вполне может быть правдой.



Космонавтки любят лак

Я думаю, многие в курсе, что частенько в видео космонавтов попадаются довольно странные ляпы. То проглядывают веревочки, то прически у женщин вместо свободного движения якобы в невесомости вдруг встают колом, словно залиты тонной лака.

Вы только посмотрите на их волосы!





Скажите мне, зачем в тесных условиях МКС нужно распушать свои хвосты? Не лучше ли их заплести в косы и убрать с глаз долой. Эти же выпавшие волосы будут летать, попадая в том числе в рот коллегам-космонавтам. Это же негигиенично и неприлично!

А космонавтка Кикина! Недавно она стригла другого космонавта, а ее прическа оставалась в коемическом бонсай на протяжении двух минут видео, при том, что само видео было ускоренным. Ну разве так ведут себя волосы в невесомости?!

Подлинное видео Роскосмоса здесь: https://vk.com/roscosmos?w=wall-30315369_565435





Запрет дирижаблей

Почему запретили дирижабли? Говорят, что из-за их дороговизны и опасности. Но это ложь. В те годы самолеты тоже были не дешевым удовольствием. А уж самолеты, хоть и называются самым безопасным видом транспорта, на деле таким увы не являются. Катастрофы с самолетами происходят постоянно. Даже в лучших авиакомпаниях. Взять хотя бы «Аэрофлот». В мае 2019 года произошла катастрофа, унесшая жизни 41 человека.



Фото с катастрофы Суперджета в 2019 году

Но почему же тогда не запретят самолеты?

С дирижаблями же ситуация просто абсурдная.

Из-за всего лишь одной катастрофы с «Гиндербургом», которая унесла жизни 36 человек, их запретили. То есть ежегодно от самолетов погибают тысячи, но самолеты это ОК.



Катастрофа Гиндербурга в 1937 году

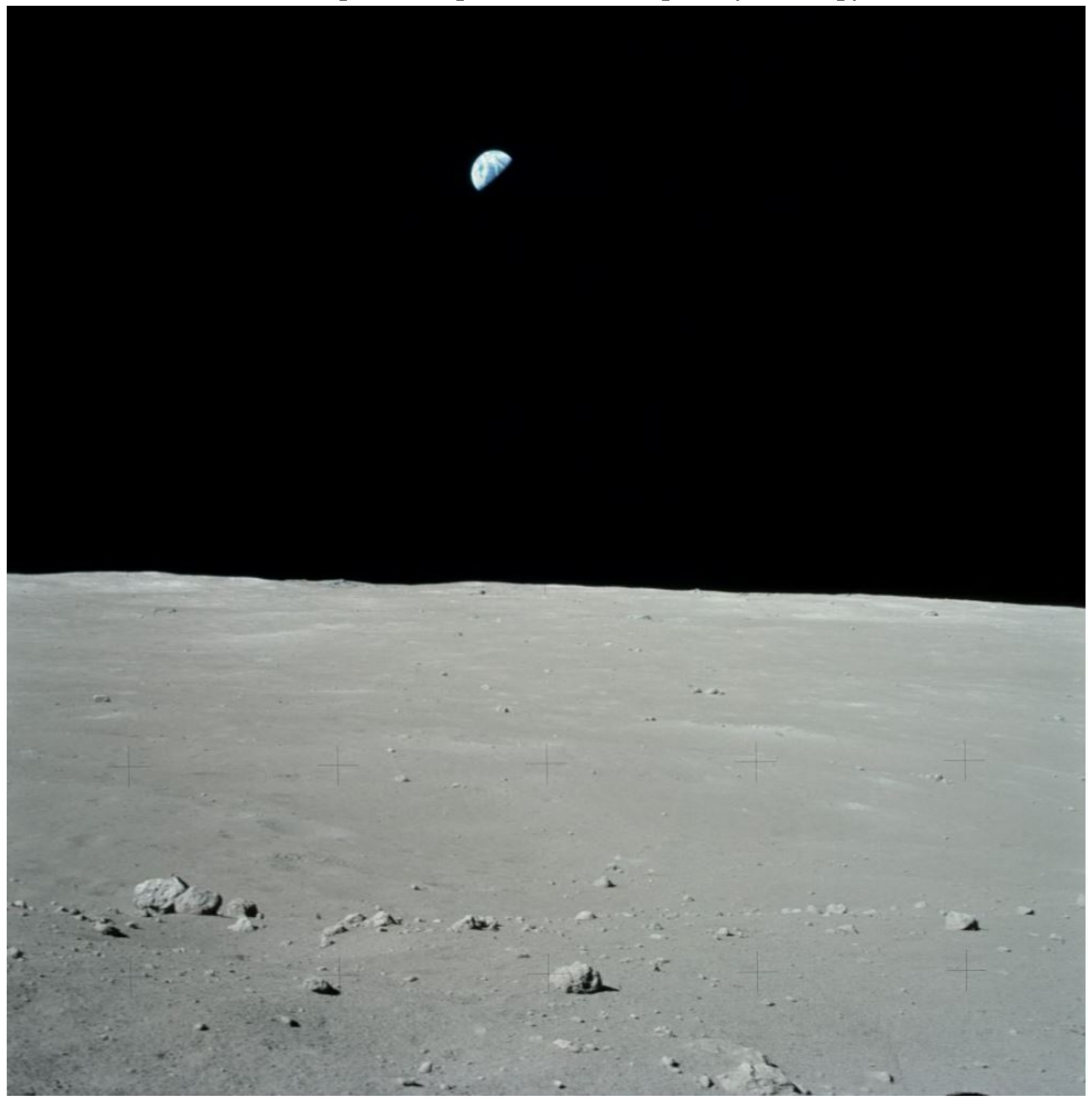
Да, у дирижаблей есть минус, они медленнее, но они доставят с большим комфортом до места назначения и меньшими по факту затратами. Они в 30 годах развивали скорость до 147 км в час. Не исключаю, что если бы их лавочку не прикрыли, они бы и сейчас по скорости не отставали бы от самолетов.

А представьте, какая открывается свобода, если вы можете самостоятельно перемещаться на расстояние до 20 тыс км или даже дальше. Вы же можете улететь туда, куда вам летать нельзя. Люди должны быть в загончике, пусть этот загончик и чуть больше чем тот, что используют для овец.

Лживые снимки земли

В наш современный век даже профан может проверить фото на достоверность. Есть разные способы, самый распространенный это проверка шума.

Возьмем одно из самых известных фото миссии Аполлон. Земля, снятая с луны. На первый взгляд кажется, что все хорошо. Черный космос, серый лунный грунт и долька земли.

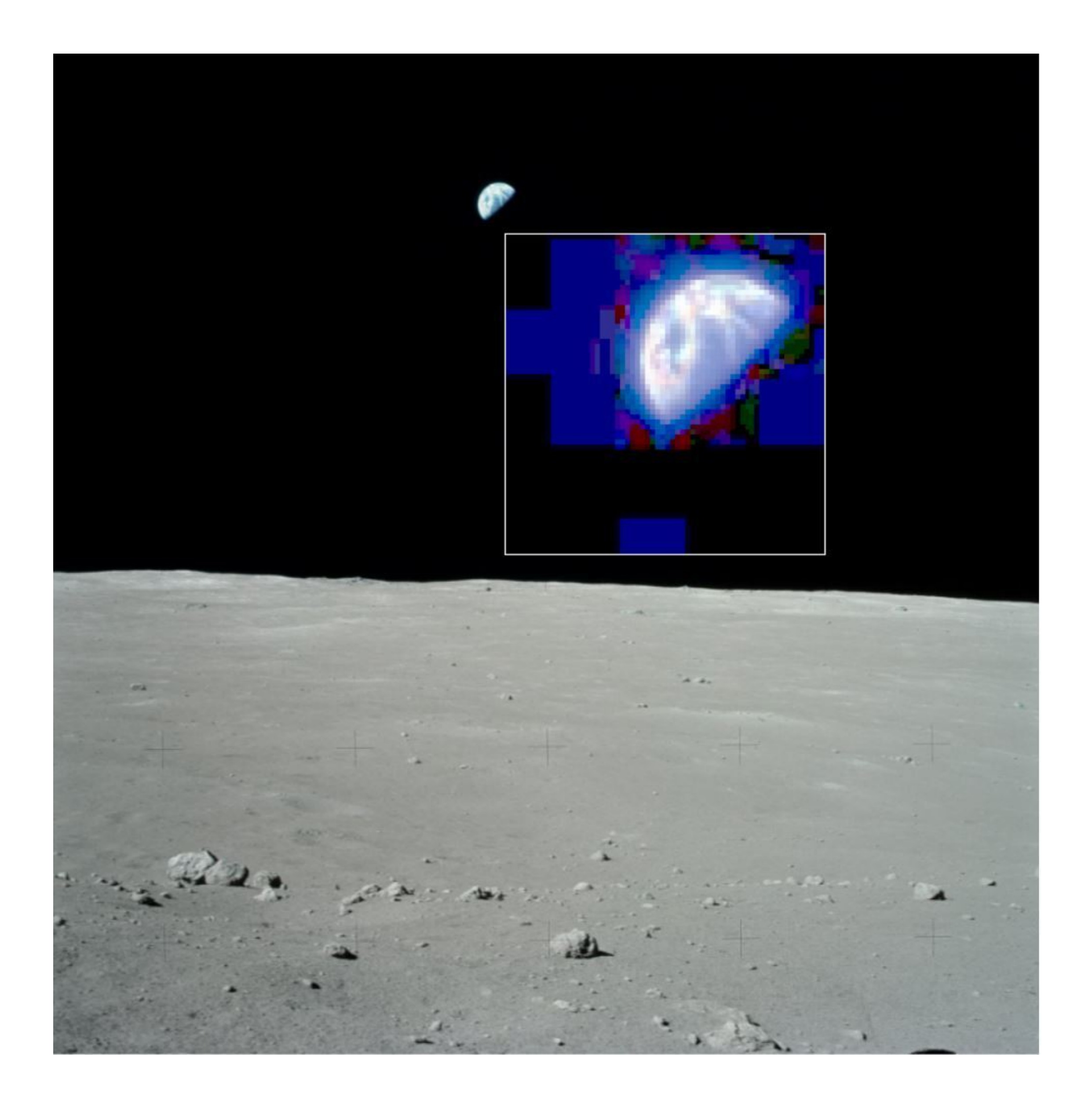


Я же рассмотрю фото земли с луны с помощью Magnifier.

Изучим это фото с помощью палочки-выручалочки.

Инструмент Magnifier (Лупа, или увеличительное стекло) позволяет увидеть мельчайшие детали изображения, скрытые для обычного взгляда. Работа инструмента основана на увеличении размеров пикселей и контраста внутри исследуемой области.

Наводя лупу на различные области изображения вы сможете увидеть мельчайшие несостыковки, которые будут свидетельствовать о его возможной обработке в Photoshop.



По фото при проверке видно, что луну вставили в черный фон. Более голимый фотошоп сложно представить! Вы понимаете, как они не запариваются над фото, которые выдают за достоверные?

Стоит так же обратить внимание на тени, падающие от камней. Какие-то идут строго «на восток», какие-то «на юго-восток». О чем это говорит? О том, что источник света небольшой и находится рядом.

Вот такие они настоящие НАСАвские снимки земли с луны.

Что такое луна?

Рассмотрим религиозные тексты, не с целью приобщиться с опиуму для народа, а с целью понять, как же преподносится луна в религии.

И сотворил Бог два великих светила: одно светило большее, чтобы властвовать над днём, а другое – меньшее, чтобы властвовать над ночью. Бог сотворил также звёзды и поместил все эти светила на небеса, чтобы они сияли над землёй. Он поместил эти светила на небеса, чтобы они властвовали над днём и над ночью и отделяли свет от тьмы. И увидел Бог, что это хорошо. (Бытие 1:14–18).

По данному тексту и не скажешь прям сразу, что луна это меньшее светило, ведь она и днем выходит на небо. Возможно речь вообще о других светилах, что были ранее. Если же мы берем за основу, что большее светило это солнце, а меньшее – луна, то по факту большее светит (властвует) только днем, а вот меньше иногда отсутствует ночью, появляясь только днем, когда властвует большее светило. То есть тут мы видим явную нестыковку. Да и указание на большее и меньшее дает прямой отсыл на разный размер светил.

На деле же они одного размера. Отличаются лишь светимостью и тем, что под солнечными лучами температура повышается, а под лунными понижается.

Хотя солнце и луна кружат над землей, их траектории движения отличаются. Луна гораздо быстрее движется от тропика рака к тропику козерога. Луна это проделывает приблизительно раз в месяц. Солнце же – раз в полгода.

Есть любопытная версия, что луна это что-то вроде фото или отражения лика земли. И по ней можно рисовать карту. Только сначала нужно найти известную нам часть земли, а уже после опознать другие неизвестные нам земли.

Вот оно фото луны.



На нем можно различить материки: Евразия, Африка, Северная и Южная Америки, Австралия. Даже есть материки Лемурия, Атлантида и Му, которые есть на карте, где ранее было их гипотетическое расположение.



Сейчас материки скорее всего находятся под водой. Уж Лемурию и Му точно находили под толщей Тихого океана.

Реальные снимки луны с высоты, как они доказывают форму земли?

Предлагаю посмотреть фото луны с высоты, на котором луна вдруг сплющивается.

Три фото сделаны с промежутком во времени, когда луна удалялась от фотографа. По снимкам видно, что луна уплощается (справа налево), этот эффект явно связан с плотностью атмосферы. То есть луна все дальше, значит ее свет идет к наблюдателю через все больший пласт воздуха.

Но что еще более интересно, так это то, что под сплющенной луной видно, что она еще не достигла горизонта. То есть она как бы прячется, но прячется не за изгибом земли, а за толщей атмосферы.



Мой официальный запрос в Роскосмосе со списком вопросов и их ответ

Неким бонусом к книге будет официальный ответ Роскосмоса на мой запрос в их адрес. Стоит отметить, что запрос я отправила на официальную почту государственной корпорации, но они его проигнорировали. Запрос был подан в сентябре 2021 года, после я его повторила. Не получив ответа, подала жалобу в Генеральную прокуратуру, мол, госкорпорация игнорирует налогоплательщика.

Ответ не заставил себя ждать. Роскосмос прислал мне долгожданный ответ. Но надо отметить, ответ был не на все вопросы. Через несколько дней они дополнили ответ, упустив ряд запрошенных тем. Упущены вопросы № 6, 7, 8, 10, 11, 12.

Список вопросов:

1. Земля плоская или шарообразная?
2. Как выглядит Земля с орбиты МКС? Плоская, круглая (как тарелка) или шарообразная?
3. Как выглядят Звезды с орбиты МКС? Их видно или космос черный? Так как разные космонавты Роскосмоса говорят совершенно разное и по 2, и по 3 вопросу.
4. Спутники запускают на воздушных шарах?
5. Почему на станцию допускают возрастных космонавтов? Раньше понятие здоровье как у космонавта значило отменное здоровье. Сейчас на борту МКС люди в очках, с лишним весом и возрастом за 60. Разве их уровень здоровья позволяет выдерживать нагрузки?
6. Почему видео запуска ракеты всегда обрываются? Никогда не видно, как ракета достигла МКС от старта до финиша.
7. Почему очень много ляпов в видео с МКС? Веревочки, странные прически у женщин, пузырьки воздуха.
8. Может ли Роскосмос устроить за пределами МКС опыт: показать как ведет себя вода, насколько быстро испаряется или замерзает, лопается воздушный шар?
9. США действительно были на Луне? Какова официальная позиция Роскосмоса? Или это ложь, согласно которой США хотели обогнать СССР в космической гонке, так как те картонные коробки, на которых они якобы летали, развалятся, даже не оторвавшись от Луны.
10. Почему Роскосмос еще ни разу не показал в режиме реалити-шоу как живут космонавты на МКС со всеми нюансами: как моют голову, чистят зубы, стригут ногти. Потому как выполнить все это в невесомости нереально.
11. Видео с МКС снимают на самолетах или в бассейне?
12. Существуют ли спутниковые снимки или все это аэрофотосъемка?
13. Как часто МКС корректирует высоту? По одной информации МКС летает на постоянной высоте, постепенно снижаясь, по другой – МКС ее меняет каждый час, то опускаясь, то поднимаясь на 18 км. Неужели это действительно так?

Ответ, направленный Роскосмосом:

ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ
ПО КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ «РОСКОСМОС»
(Госкорпорация «Роскосмос»)

Щепкина ул., д. 42, стр. 1, 2, г. Москва, 129110
Тел.(495) 631-9764. Факс (495) 631-9900,
ОКПО 00084008, ОГРН 1157700012502, ИНН/КПП 7702388027/770201001

09. 02. 2022 № 83-1256-ог

Кове Дарье
info@dariakova.ru

О рассмотрении обращений

Уважаемая Дарья!

Ваше обращение, поступившее в Госкорпорацию «Роскосмос» из Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 21.12.2021 № 72-2-2021 (н/вх. от 11.01.2022 № ОГК-7), рассмотрено.

Направляем ответы на заданные Вами вопросы:

Ответ на вопросы № 1, № 2. С высоты орбиты МКС наблюдается сегмент геоида (геодезической модели Земли) в «картинной» плоскости.

Ответ на вопрос № 3. МКС совершает полет по круговой орбите на высоте 350-450 км над поверхностью Земли как по освещенной Солнцем части, так и периодически заходя в тень. На освещенной части орбиты МКС звезды не видны, на теневой части звезды видны.

Ответ на вопрос № 5. Допуск космонавтов к космическому полету, в том числе космонавтов в возрасте осуществляется в связи с тем, что они являются высококвалифицированными профессионалами в своей области. Допуск к полету осуществляет Главная медицинская комиссия по медицинскому освидетельствованию космонавтов Российской Федерации (далее – ГМК) в соответствии с медицинскими требованиями. ГМК рассматривает все риски медицинского характера, связанные со здоровьем каждого космонавта и на основании этого принимает решение о допуске к полету. Относительно космонавтов, возраст которых 60 лет и более сообщаем, что в составе российского экипажа и экипажей международных партнеров действительно есть космонавты такого возраста, их также допускают к полету. Одновременно обращаем Ваше внимание, что время от начала общекосмической подготовки до выполнения космического полета составляет в среднем от 8 до 10 лет, с учетом состояния здоровья космонавта. Период подготовки между полетами у космонавта составляет в среднем 5 лет. Таким образом, для выполнения трех космических полетов требуется около 20-25 лет профессиональной деятельности от момента поступления в отряд.

Что касается использования очков космонавтами, сообщаю, что использование очков не является противопоказанием к полету, при условии

2

средствами лунных автоматических космических аппаратов США, Китая и Индии, что, в частности, позволило сделать выводы о причинах преждевременного прекращения работы некоторых из предшествующих миссий.

Одновременно сообщаю, что интерес мирового сообщества к пилотируемым полётам к Луне и на поверхность Луны не пропал. США, Китай в последние годы всё чаще делают заявления о подготовке своей космической техники к полётам на Луну. Задача освоения Луны вновь приобретает важный геополитический характер.

В нашей стране также ведутся проектные работы как по полётам автоматических аппаратов, так и по полётам человека к Луне. Такие программы продвигают перспективные технологии, требуют внедрения новых научных идей, наращивая научно-технический потенциал Российской Федерации для последующего освоения космического пространства.

Ответ на вопрос № 13. Орбита Международной Космической Станции поддерживается на высоте 390-440 км с небольшими отклонениями. Орбита на высоте около 400 км является наиболее оптимальной с учетом различных факторов. Один из них - стоимость эксплуатации станции, в том числе и стоимость доставки на борт станции экипажа и грузов. Чем ниже орбита, тем дешевле стоит доставка, но при этом чем ниже орбита, тем сильнее трение об атмосферу, а значит станция быстрее тормозит и необходимо чаще корректировать ее орбиту. Частые корректировки орбиты, в свою очередь, требуют больших затрат топлива, которое также на станцию еще нужно поднять, что снова-таки стоит недешево. Высота, на которой летает МКС, — это, все-таки, еще не вакуум, а верхние слои атмосферы. Скорость станции из-за трения об атмосферу, хоть и очень разреженную, все время замедляется и при этом орбита снижается. Необходимо учитывать, что плотность атмосферы непостоянна и может изменяться вследствие солнечной активности, поэтому периодически приходится включать двигатели и поднимать орбиту. Более высокие орбиты требуют и более редкого включения двигателей для подъема орбиты МКС, но начиная с высоты в 500 км резко возрастает уровень космической радиации и поднятие МКС на такую высоту будет нести вред для здоровья астронавтов и работоспособности оборудования

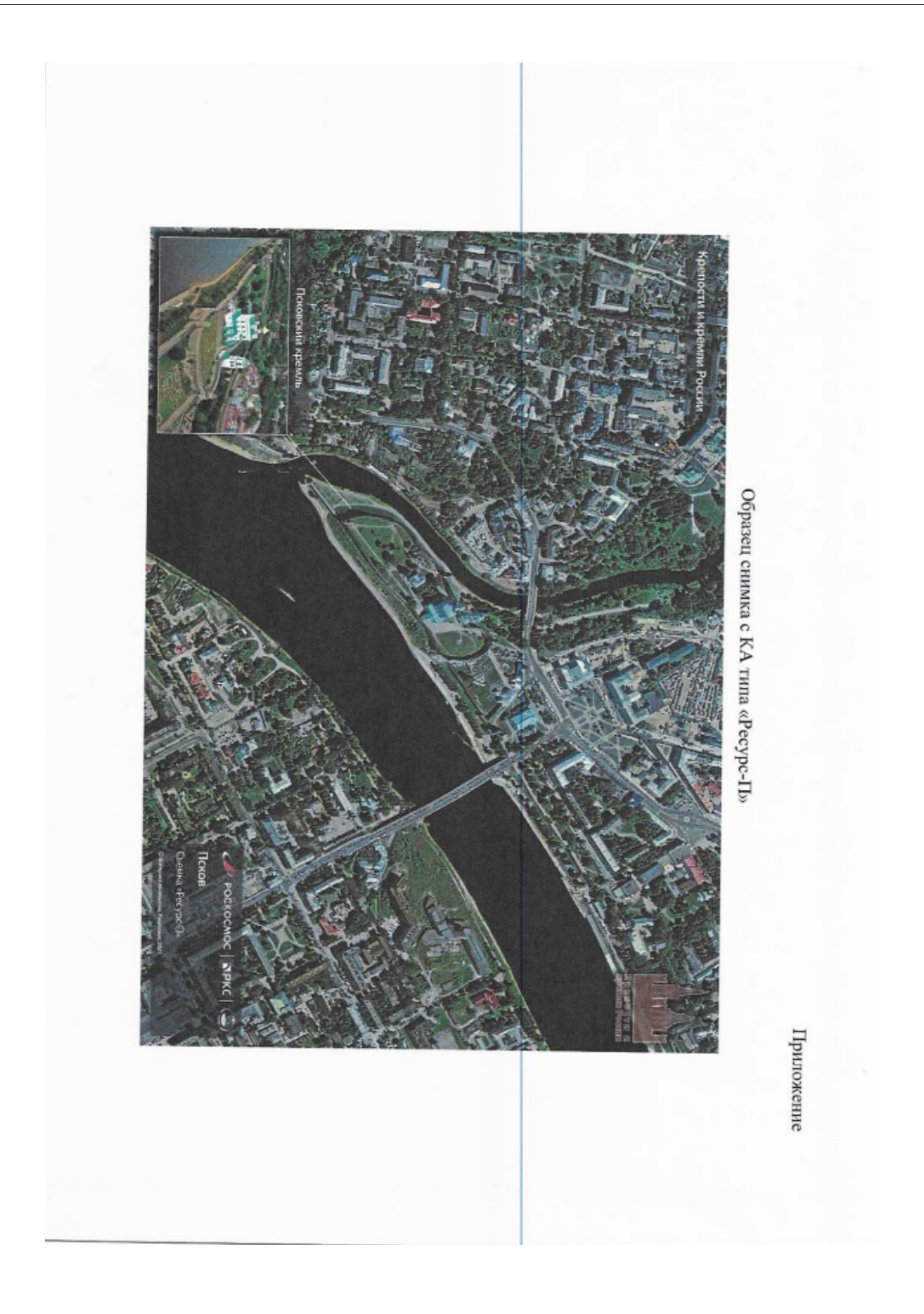
3

Рекомендуем Вам обращаться в Госкорпорацию «Роскосмос» в установленном порядке.

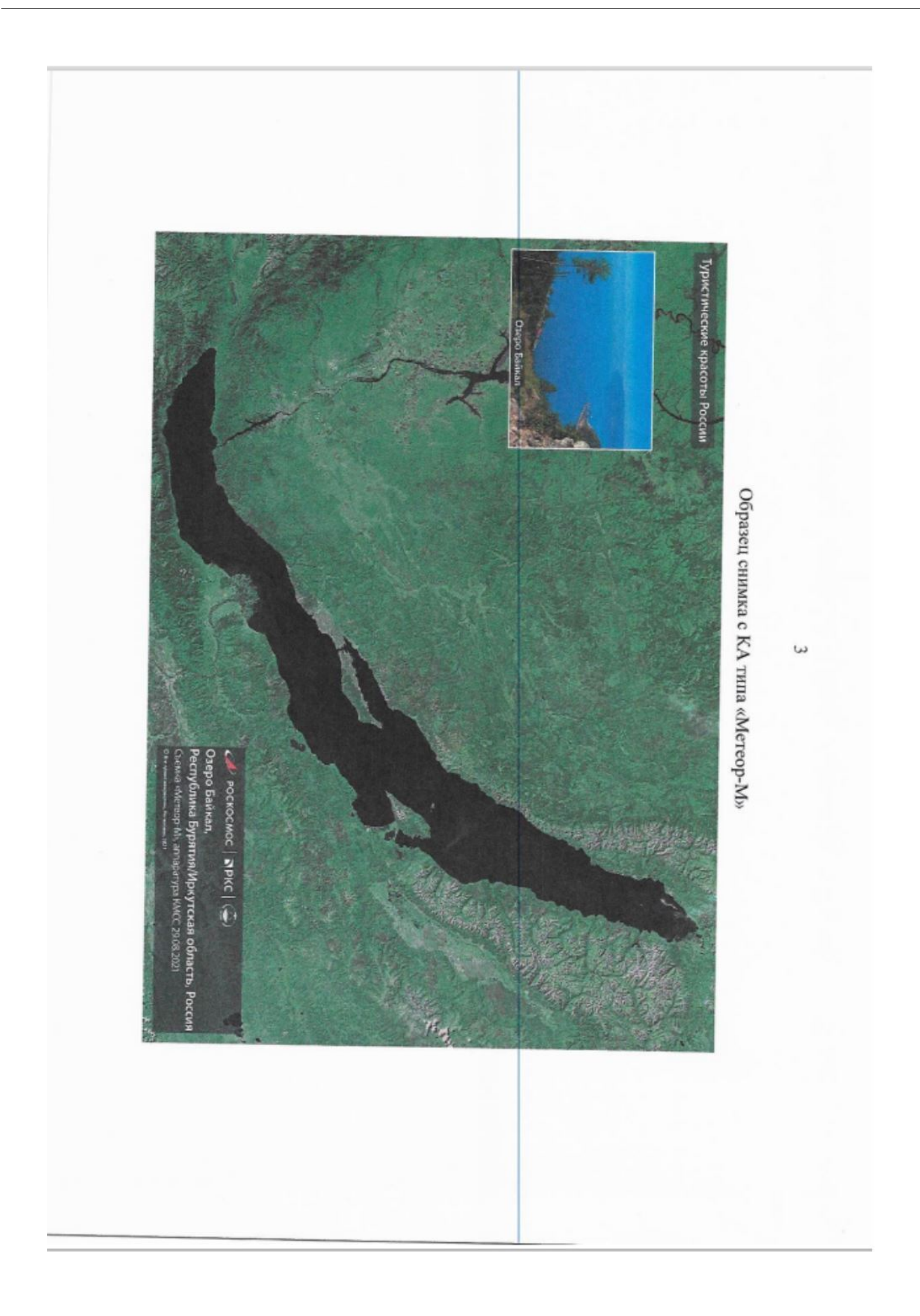
Приложение: образцы космических снимков на 5 л.

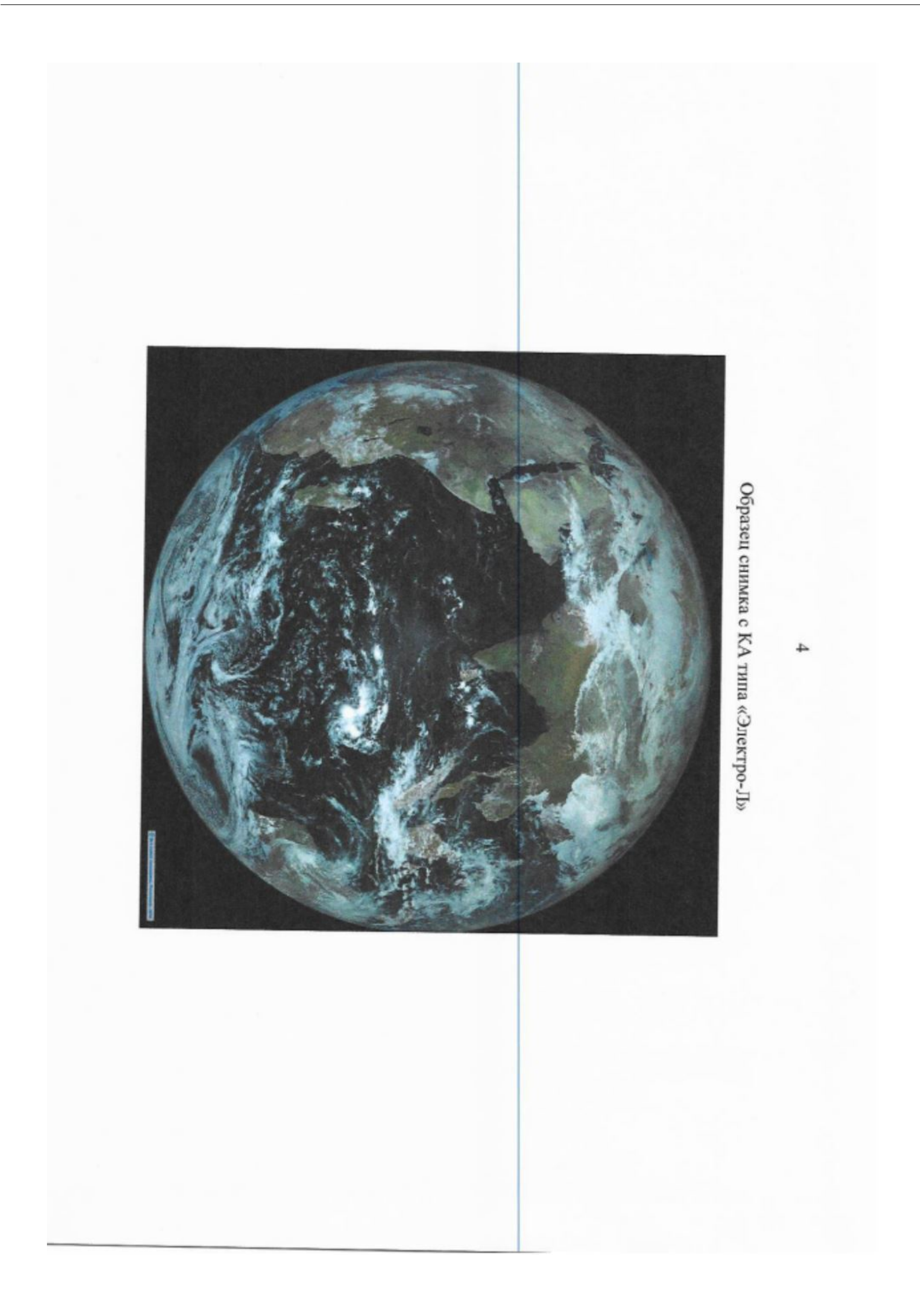
Заместитель руководителя Аппарата С.Н.Купчинский

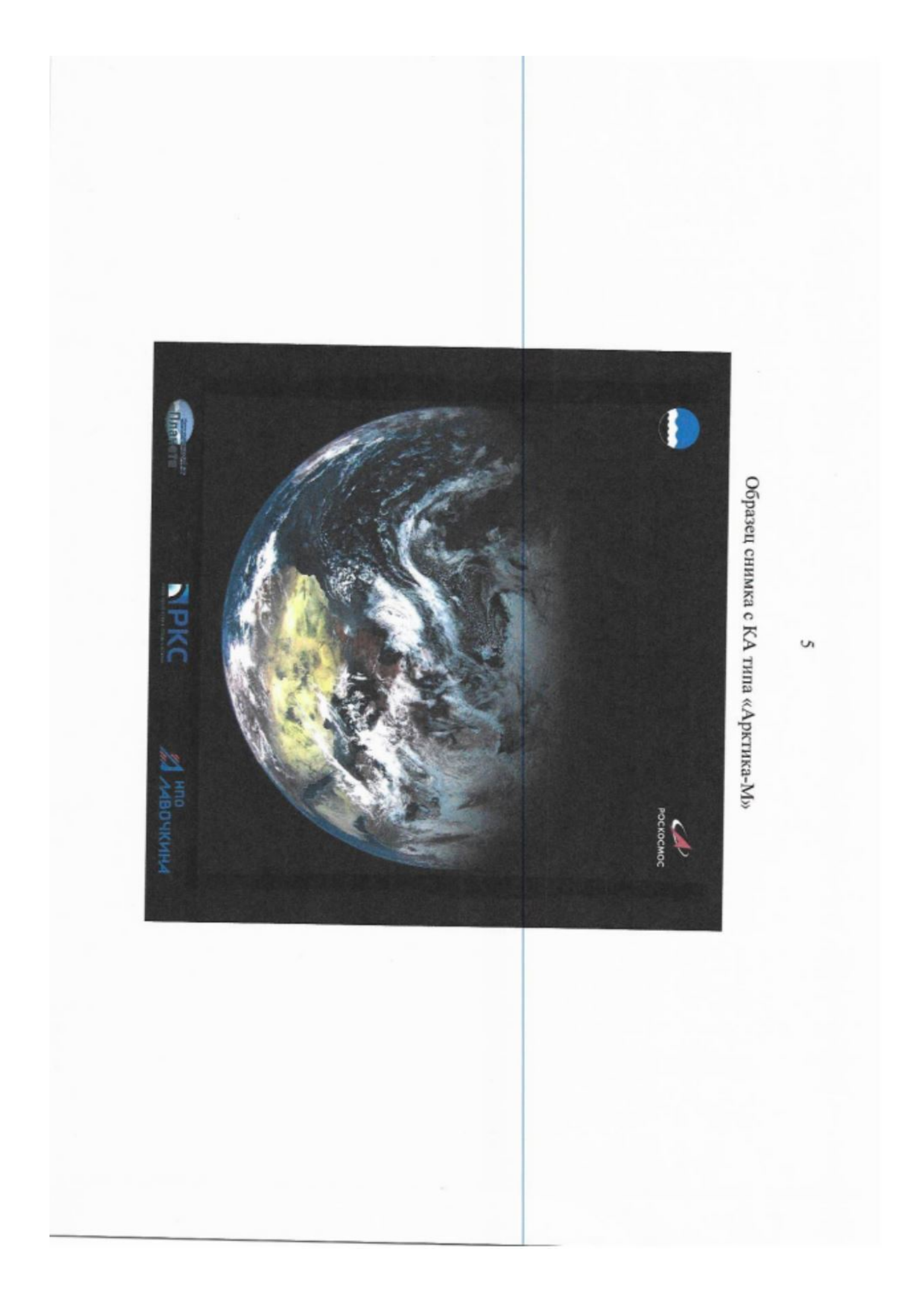
Исп.: Сергеева Татьяна Ивановна
Тел.: +7 (495) 631-90-00, доб. 35-67


Приложение
Образец снимка с КА типа «Ресурс-П»
Крепости и кремли России
Псковский кремль
РОСКОСМОС | РКС
Псков
Съемка «Ресурс-П»


2
Образец снимка с КА типа «Канопус-В»
РОСКОСМОС | РКС | Венеция, Италия. Снимок "Канопус-В" 11.01.2022


3
Образец снимка с КА типа «Метеор-М»
Туристические красоты России
Озеро Байкал
РОСКОСМОС | РКС
Озеро Байкал,
Республика Бурятия/Иркутская область, Россия
Съемка «Метеор-М», аппаратура КМСС 29.08.2021


4
Образец снимка с КА типа «Электро-Л»



А это дополнение, направленное Роскосмосом через несколько дней:

ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ
ПО КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ «РОСКОСМОС»
(Госкорпорация «Роскосмос»)

Щепкина ул., д. 42, стр. 1, 2, г. Москва, 129110
Тел.(495) 631-9764. Факс (495) 631-9900,
ОКПО 00084008, ОГРН 1157700012502, ИНН/КПП 7702388027/770201001

14. 02. 2022 № 83 – 1366-ог

Кове Дарье
info@dariakova.ru

О рассмотрении обращений

Уважаемая Дарья!

Ваше обращение, поступившее в Госкорпорацию «Роскосмос» из Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 21.12.2021 № 72-2-2021 (н/вх. от 11.01.2022 № ОГК-7), рассмотрено. В дополнение к н/исх. от 09.02.2022 № 83-1256-ог направляем ответы на заданные Вами вопросы:

Ответ на вопрос № 4. Госкорпорацией «Роскосмос» спутники не запускаются на воздушных шарах.

Ответ на вопрос № 9 (в части компетенции Госкорпорации «Роскосмос»). В период реализации лунной программы США научно-технические специалисты СССР вели наблюдение за полетами космических кораблей «Аполлон» с применением наземных технических средств, а также осуществляли прием существенной части телеметрической и аудио-визуальной информации, передаваемой на Землю, причем указанная информация успешно использовалась для корректировки научной программы советских лунных посадочных станций и луноходов.

Технический облик программы «Аполлон» был подробно изучен отраслевыми институтами, причем некоторые из принятых технических решений критиковались, в том числе движение по пути наименьшего сопротивления ради сиюминутной выгоды (скорейшая высадка на Луну) в ущерб долгосрочным задачам. Также был осуществлен сравнительный анализ образцов лунного грунта, полученных советскими посадочными станциями и американскими экипажами программы «Аполлон», что позволило существенно расширить понимание процессов формирования Луны.

В настоящее время точки посадки американских космических кораблей «Аполлон», а также беспилотных космических станций («Рейнджер», «Сервейор», «Луна», «Луноход») уверенно идентифицируются и наблюдаются оптическими

2

средствами лунных автоматических космических аппаратов США, Китая и Индии, что, в частности, позволило сделать выводы о причинах преждевременного прекращения работы некоторых из предшествующих миссий.

Одновременно сообщаю, что интерес мирового сообщества к пилотируемым полётам к Луне и на поверхность Луны не пропал. США, Китай в последние годы всё чаще делают заявления о подготовке своей космической техники к полётам на Луну. Задача освоения Луны вновь приобретает важный геополитический характер.

В нашей стране также ведутся проектные работы как по полётам автоматических аппаратов, так и по полётам человека к Луне. Такие программы продвигают перспективные технологии, требуют внедрения новых научных идей, наращивая научно-технический потенциал Российской Федерации для последующего освоения космического пространства.

Ответ на вопрос № 13. Орбита Международной Космической Станции поддерживается на высоте 390-440 км с небольшими отклонениями. Орбита на высоте около 400 км является наиболее оптимальной с учетом различных факторов. Один из них - стоимость эксплуатации станции, в том числе и стоимость доставки на борт станции экипажа и грузов. Чем ниже орбита, тем дешевле стоит доставка, но при этом чем ниже орбита, тем сильнее трение об атмосферу, а значит станция быстрее тормозит и необходимо чаще корректировать ее орбиту. Частые корректировки орбиты, в свою очередь, требуют больших затрат топлива, которое также на станцию еще нужно поднять, что снова-таки стоит недешево. Высота, на которой летает МКС, — это, все-таки, еще не вакуум, а верхние слои атмосферы. Скорость станции из-за трения об атмосферу, хоть и очень разреженную, все время замедляется и при этом орбита снижается. Необходимо учитывать, что плотность атмосферы непостоянна и может изменяться вследствие солнечной активности, поэтому периодически приходится включать двигатели и поднимать орбиту. Более высокие орбиты требуют и более редкого включения двигателей для подъема орбиты МКС, но начиная с высоты в 500 км резко возрастает уровень космической радиации и поднятие МКС на такую высоту будет нести вред для здоровья астронавтов и работоспособности оборудования

3

Исходя из этого, орбита на высоте около 400 км оптимальна по всем пунктам: затраты минимальны, угрозы невелики и есть все условия для проведения научных экспериментов. Коррекция орбиты, как правило, проводится за счет включения двигателей кораблей «Прогресс» и «Союз». Так в 2021 году было проведено 11 маневров МКС по корректировке орбиты станции.

Выражаем Вам благодарность за проявленный интерес к космической деятельности.

Заместитель руководителя Аппарата С.Н.Купчинский

Исп.: Сергеева Татьяна Ивановна
Тел.: +7 (495) 631-90-00, доб. 35-67

Судить от том, насколько соответствует фактам ответ Роскосмоса, только вам!

Выводы

Мировая арена, театр действий… Думаете, просто так у этих понятий именно такие названия? Вся политика это игра. Игра для простого народа, который нужно держать в неведении. И только за каждым человеком выбор – верить или нет в этот цирк. То же самое касается и официальной информации о космосе. Она, на мой взгляд, лжива. Но судить каждому человеку об этом самостоятельно.

Будьте умнее той кучки людей, которая на знаменитой египетской фреске кидает друг в друга копья… И всегда сами проверяйте информацию. Мир нужно изучать, а не верить в то, что вам скажут. Может для этого мы все здесь?

